

STAD AALST

BULLETIN

VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Verwerking: dienst Algemene Administratie

VRAGENUUR VAN 30 september 2008
--

Voorzitterschap: Christoph D'Haese

Aanvang: 19.05 uur

Einde: 19.45 uur

1. Locatie verkiezing prins carnaval. (268880)
2. Terugkeer van de baby-brenger geplaagd door gevaren. (268987)
3. Prinsenverkiezing. (268885)

1. Locatie verkiezing prins carnaval. (268880)

Vraag raadslid Ignace Verhaegen (VLAAMS BELANG).

De datum voor de verkiezing van prins carnaval op 6 december ligt al maanden vast. Maar amper twee maanden voor deze datum is er nog steeds geen duidelijkheid over de locatie waar deze verkiezing zal plaatsvinden. Kort na de prinsenverkiezing van vorig jaar liet de eigenaar van de Flora reeds verstaan dat indien de stad Aalst geen aanpassing van het ruimtelijk uitvoeringsplan voor de voormalige bloemenveiling goedkeurde, de stad in de toekomst niet meer terecht zou kunnen in de Florahallen. De burgemeester heeft zowel in commissievergaderingen en vergaderingen met het Feestcomité beweerd niet te zwichten voor dergelijke chantage. Sindsdien doen verschillende geruchten de ronde, gaande van uitwijken naar Wieze tot enkele leegstaande fabrieksgebouwen, en aangezien de stad steeds een budget voorziet voor het plaatsen van een tent behoort ook dit tot één van de mogelijkheden maar nadat de eigenaar op het schepencollege van 1 september zijn plannen kwam voorstellen, blijkt een terugkeer naar de Flora ineens wel bespreekbaar.

Voor de drie kandidaten begint de tijd echter wel te dringen aangezien ook zij nog steeds niet weten waar de verkiezing zal doorgaan en zij bijgevolg geen zicht hebben op de afmetingen van decor en andere attributen die ze willen gebruiken voor hun optredens. Ook de vele andere carnavalisten vragen zich af hoeveel mensen de verkiezing dit jaar zullen kunnen bijwonen. Als de Florahallen inderdaad niet meer mogelijk zijn, stellen dezelfde problemen zich eveneens ook voor de prijsuitreiking op maandag van carnaval.

Vragen:

- Wanneer de stad beslist om de verkiezing te laten doorgaan in de Flora, welke toegevingen zijn er dan door de burgemeester of schepenen gedaan?
- Hoeveel personen zullen dit jaar de prinsenverkiezing kunnen bijwonen wanneer deze doorgaat in een tent, fabrieksgebouw, of Florahallen?
- Heeft het stadsbestuur samen met de bevoegde veiligheidsdiensten reeds de optie van leegstaande fabrieksgebouwen besproken?

De heer Christoph D'Haese, voorzitter:

Ik stel voor om vraag 3 samen met vraag 1 te behandelen.

De heer Willy Van Mossevelde, raadslid:

Ik zou mij beter een perskaart aanschaffen want de pers wordt vlugger ingelicht dan de gemeenteraadsleden.

Mevrouw Ilse Uyttersprot, burgemeester:

U weet dat de problematiek rond de locatie van de prinsenverkiezing een oud zeer is en pas zal opgelost zijn bij de realisatie van een evenementencomplex. Het is niet nieuw.

De Flora wordt reeds sinds een zestal jaar gebruikt voor de prinsenverkiezing. Maar ieder jaar is het afwachten of de toestemming komt. Vorig jaar ontvingen wij de contracten van de eigenaar getekend vóór de zomervakantie, zodat alles in gereedheid kon worden gebracht. Dit jaar werden deze contracten pas ontvangen op maandag 29 september 2008.

U hoort het goed, dat was gisteren. Er is geen huur als er geen contract is.

Dit was de reden om alternatieven te zoeken. U weet dat er sinds een aantal jaren een budget voor een tent wordt voorzien in de begroting.

De alternatieven die uitgewerkt werden door de diensten zijn:

1. Tent;

2. Leegstaande loods in Aalst;

3. Flora - indien contracten toch binnenkwamen.

Alle alternatieven werden onderzocht met de bevoegde diensten en werden maandag op het college voorgelegd. De beslissing van het college was dat de optie Flora voor 2009 voor de hand lag maar dat wij een onderzoek starten naar andere locaties voor 2010 in afwachting van een evenementenhal.

Om op collega Verhaegen zijn vragen te antwoorden kan ik zeggen dat er geen toegevingen werden gedaan door het college.

De heer Patrick De Coster stuurde een e-mail waarin hij bevestigde dat hij akkoord was om de Flora ter beschikking te stellen van de stad en dit zonder voorwaarden. De huur komt tot stand onder dezelfde voorwaarden als vorig jaar.

In de Florahallen was vorig jaar plaats voor 4 960 personen. Dit jaar moet de controle nog plaats vinden, maar door een strengere interpretatie van de wetgeving zal het om minder plaatsen gaan.

Op 17 september kreeg ik van SOLvA het voorstel om Coplac te huren voor dit jaar.

Van 18 tot 24 september zijn verschillende diensten zoals brandweer, politie, architecten, gaan kijken of het technisch mogelijk was.

Hiervoor zouden een hele reeks aanpassingswerken noodzakelijk zijn, die bovendien op 2 maanden tijd dienen te worden uitgevoerd. Ondertussen heeft het directiecomité een beslissing genomen qua huurprijs namelijk dat men de locatie kon gebruiken voor 1,- EUR. Huur naar de verdere toekomst is mogelijk. Het zou de stad enkel aan huurprijs al 20,- EUR per m² per jaar gaan kosten waarbij dan nog de kosten van de aanpassingswerken dienen te worden geteld.

U weet dat wij een probleem hebben wat schouwburgactiviteiten betreft zowel voor het Forum als de Flora. Dit zou ook zo zijn voor Coplac. Schouwburgactiviteiten mogen niet. Wij hebben enkel een toestemming om 12 maal per jaar dansactiviteiten te doen. Daar is verhoogd toezicht op van het parket. Het aantal zitplaatsen zal tot een strikt minimum beperkt worden.

Op de vraag van collega Van Mossevelde kan ik zeggen dat ik de kostprijs van Coplac reeds heb gezegd nl 20,- EUR per m² per jaar. Het directiecomité heeft dit beslist. Wij hebben aan het college enkel een afweging van de drie mogelijkheden voorgelegd. Indien de optie Coplac zou overwogen worden dan was dat het moment om met de eigenaar in onderhandeling te gaan.

Wat de verklaringen in de pers betreft, kan ik u zeggen dat ik gedurende een week bevraagd ben over waar de prinsenverkiezing zou plaats hebben. Ik heb daarover geen verklaring wensen af te leggen. Ik heb gezegd dat ik maandag na het college de beslissing zou weten. Als u het volledige dossier wenst te kennen kan u dit lezen in de collegebeslissingen.

Eén alternatief was een tent. De diensten hebben onderzoek verricht naar welke soorten tenten, spantenten, constructietenten enz. De voordelen van een tent zijn dat ze op een centrale plaats kunnen ingeplant worden. Dat zou goed zijn voor zowel de prinsenverkiezing als de prijsuitreiking. De nadelen zijn niet min. Geluidsoverlast, verankering van de tent die moest gebeuren en uiteraard hadden de veiligheidsdiensten bezwaar qua brandveiligheid. Het voordeel van een tent is dat wij daar wel schouwburgactiviteiten kunnen laten plaats vinden. Daar is beperking qua zitplaatsen. Vlareem is daar niet van toepassing. Al de voordelen en nadelen zijn afgewogen. De prijzen van de tenten lagen ruimschoots uiteen maar het gaat over een raming. Een spantent zou gaan over 8 000,- EUR, maar een constructietent zoals diegene die men vroeger gebruikte voor de jaarbeurs kost 90 000,- EUR.

Op het moment dat dit punt op de agenda werd gezet waren de contracten niet binnen. Het was een juridisch probleem dat wij geen toestemming hadden. De voordelen van de Flora zijn dat de diensten gewoon zijn om in de Flora te werken. Er zijn aanpassingen gebeurd. Er zijn weinig problemen qua veiligheid maar er zijn ook enige nadelen aan verbonden. Met de Flora hebben wij geen toekomstperspectieven naar de komende jaren. Er is heel wat geluidsoverlast voor de buurt. Maar deze optie biedt ons de meeste voordelen. Coplac is ook aan bod gekomen. Ik wist informeel wat een industrieel huurpand kost. De voordelen van Coplac zijn dat de accommodatie kan

gecreëerd worden voor verschillende jaren in afwachting van een evenementenzaal. De capaciteit zou voldoende zijn om daar de prinsenverkiezing te organiseren. De nadelen waren dat er in allerijl nog een aantal aanpassingen moesten gebeuren en dat er vergunningen nodig zijn. Dat er een aantal ruimtes voor de diensten moesten worden gecreëerd en dat inderdaad voor de prijsuitreiking de Coplacloods iets te ver zou zijn. Er zijn echt wel afwegingen gemaakt. Alle diensten hebben zich ingespannen om de prinsenverkiezing mogelijk te maken. Wij hebben op basis van alle elementen die voorhanden waren de beslissing genomen om de Flora te weerhouden voor de prinsenverkiezing en de prijsuitreiking. Maar wij zullen naar de toekomst toe een paar alternatieven moeten onderzoeken in afwachting van een definitieve realisatie van de evenementenhal.

De heer Ignace Verhaegen, raadslid:

Ik vind dat men een beetje gemakkelijk stelt dat het de pers is die dat geschreven heeft. Ik heb hier nog een artikel liggen. "Ik heb op 1 september op het college ons project voorgesteld en het werd een constructief gesprek. Wij zijn nu al twee jaar eigenaar en wij willen een return. Als ons project van winkelflats, en een hotel er niet kan komen, zullen wij de Flora aan KMO's verhuren" zegt de eigenaar. Wij hebben al genoeg bereidwilligheid getoond. Misschien heeft u geen toegeving gedaan burgemeester, maar iemand anders van het college wel?

Mevrouw Ilse Uyttersprot, Burgemeester:

Ik kan u alleen maar zeggen dat de betrokken eigenaar ontvangen is door een delegatie van het college, dit was niet in het college. Dat is doorgegaan op 1 september. Wij hebben de eigenaar aanhoord en hij heeft zijn project uit de doeken gedaan. De eigenaar is vertrokken en wij zijn met hem niet in discussie gegaan. Er is op het college van 28 april 2008 een principiële beslissing genomen om te kijken wat de visie is voor de opmaak van heel die site. Op die vergadering is geen enkele toegeving gedaan. Daar is toen met geen woord over de prinsenverkiezing gerept. Dat zijn twee aparte dossiers. Ik heb altijd gezegd dat ik deze dossiers niet wens te koppelen. Dat wij een alternatief hadden voor de Flora zal de eigenaar duidelijk gemaakt hebben dat wij niet zwichten voor enige chantage. Maar ook het feit dat twee carnavalisten, waaronder de huidige prins, de Flora wel kunnen huren en wij niet, heeft heel wat kwaad bloed gezet bij de carnavalisten zelf, die dat niet begrepen.

De heer Willy Van Mossevelde, raadslid:

Wij hebben wel contacten gehad met de eigenaar. Het is zo dat hij tot driemaal toe de weg heeft afgelegd van Limburg naar Aalst. Hij werd de eerste keer niet ontvangen. De tweede keer kreeg hij, toen hij al in Brussel was, het bericht dat de afspraak niet kon doorgaan. En een derde keer werd hij niet ontvangen ondanks het feit dat hij een afspraak had. Ik zou voor minder de boel opblazen. Moest ik eigenaar zijn van dat pand, ik zou ook kwaad worden. Dit dateert van in het begin van het jaar. Ik hoor dat SOLvA het voorstel aangebracht heeft.

Ik maak deel uit van de Raad van Bestuur van SOLvA maar de eigendom is van ILvA. Mijn verantwoordelijkheid als voorzitter van ILvA is dat ik ten minste weet heb van een pand dat te huur wordt gezet. Het lijkt mij logisch dat men mij hiervan ook inlicht. Dat lijkt mij een logische redenering. U zegt Coplac is een goede site, maar volgens mij is er geen goede parkeergelegenheid. Men kan daar maximaal 3 600 mensen binnenlaten. Dan moet je ook gebruik maken van het privégedeelte waar Coplac momenteel zijn hout stapelt. Wij hebben hier een zaal. De Flora voldeed en voldoet. Het is niet het ideale maar u heeft geen betere optie.

Mevrouw Ilse Uyttersprot, Burgemeester:

Alle oplossingen die wij hadden, waren noodoplossingen. Ook de Flora is niet de meest ideale plaats. Al de argumenten die u aanhaalt voor Coplac zijn reeds meegenomen. Als dit op termijn een piste wordt, zal daar nog meer onderzoek moeten gebeuren. Op dit moment moet u met mij vaststellen dat de Flora niet een ideale plaats is. Schouwburgactiviteiten mogen daar niet. Wij zitten daar met een aantal beperkingen en dat zal maar opgelost worden als er een evenementenzaal komt.

De heer Bart Van Lysebeth, schepen:

Wij moeten niet te veel naar het verleden kijken. Die mensen zijn naar het college geweest en dat is een constructief gesprek geweest. Zij hebben hun plan daar voor gesteld. Collega, U heeft mij daarover nooit aangesproken, het is een feit dat dat die mensen met de architect bij mij geweest zijn. Ik heb aan die mensen duidelijk gemaakt dat dit niet kon en heb gezegd dat ze dit wisten op het ogenblik dat ze die gronden gekocht hebben. Zij hebben die gronden binnen een BPA gekocht en voor de plannen die ze hebben, moeten ruimtelijke initiatieven gebeuren. Er is al een principebeslissing genomen door het college en wij gaan dat nu verder uitvoeren

De heer Willy Van Mossevelde, raadslid:

Wat ik gezegd heb, klopt.

2. Terugkeer van de baby-brenger geplaagd door gevaren. (268987)

Vraag raadslid Sam Van de Putte (sp.a - spirit).

De ooievaar is een vogel die ook de meeste niet-vogelkijkers wel kennen. Al heel lang is deze soort in de volkscultuur gekend als de leverancier van kindjes. De wetenschap heeft inmiddels aangetoond dat deze veronderstelling niet klopt, maar dat maakt de ooievaar er daarom niet minder interessant op. Alleszins staat vast dat de ooievaars recent ook in het Aalsterse, en meer bepaald in de Dendervallei, een stek hebben gevonden.

De afgelopen jaren worden in de Dendervallei tussen Aalst en Dendermonde ooievaars gesignaleerd. Met de gewaardeerde hulp van onze stad werd zelfs al eens een negen meter hoog nestplatform opgericht op een perceel van Natuurpunt vlakbij de Wiezebrug.

De meeste ooievaars in onze Denderstreek worden gezien op trek in het voorjaar en het najaar. Meestal gaat het om (hoog) overvliegende vogels en hun aantal is de voorbije 15 jaar duidelijk toegenomen. Met de toename van het aantal doortrekkers is ook het aantal vogels gestegen dat hun tocht even onderbreekt in de regio. Als een gevolg van een betere beschikbaarheid van voedsel tijdens de winter blijven tegenwoordig ook relatief veel vogels in West-Europa tijdens de winter.

Maar het is niet allemaal rozengeur en maneschijn. Een van de belangrijkste doodsoorzaken van ooievaars en andere grote (roof-)vogels zijn de hoogspanningslijnen. De vogels vliegen ertegenaan of electrocuteren zich. Ook door het Denderland loopt zo'n hoogspanningslijn, namelijk die van Aalst-Dendermonde.

Gelukkig is electrocutie in onze streken eerder zeldzaam omdat er bij de hoogspanningslijnen en pylonen voldoende voorzorgen worden genomen.

Maar, in het verleden werd tegen die hoogspanningslijn Aalst-Dendermonde geprotesteerd door de milieubeweging wegens de beschadiging van het rivierlandschap. Blijkbaar won de milieubeweging recent een procedure bij de Raad van State en zou de hoogspanningslijn er niet mogen staan of zelfs niet wettelijk geplaatst zijn. De hoogspanningsleiding blijft vandaag nog steeds een litteken in het natuurgebied en een permanent risico voor grote vogels.

Graag had ik wat meer duidelijkheid gehad over de positie van het stadsbestuur in dit dossier. Daarom volgende vragen:

- In hoeverre is de Stad Aalst vermeld in bovenvernoemde procedure bij de Raad van State?
- Wat is de positie van het stadsbestuur in dit dossier? Moet de hoogspanningslijn geregulariseerd of afgebroken worden?
- Ondertussen bestaan er al heel wat alternatieven voor een bovengrondse hoogspanningslijn. Zo zou de leiding bijvoorbeeld in de Denderdijk, onder het jaagpad kunnen ingebouwd worden. In hoeverre is dit een haalbaar alternatief of zijn er nog andere?
- Indien de hoogspanningslijn toch blijft bestaan, zal het stadsbestuur dan effectgerichte voorzieningen aanbrengen om electrocutie en "aanvliedingen" door grote vogels te vermijden?

De heer Bart Van Lysebeth, schepen:

Wij hebben de antwoorden op de vragen verdeeld. Op de eerste twee vragen zal ik een antwoord geven. Op de vraag in hoeverre de stad Aalst vermeld is in bovengenoemde procedure is het antwoord neen. Het betreft een dossier waarbij de verzoekers Raldes zijn. Raldes is Jozef Vermeir tegen het Vlaamse Gewest en de tussenkomende partij is Gecoli, dat is de opvolger van Eandis-Elia. Het betreft een aanvechting van een besluit van de Vlaamse Regering tot het gedeeltelijk herzien van

het gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem. Dat moest indertijd gebeuren om juist die hoogspanningslijn mogelijk te maken. Daarom heeft de Vlaamse regering op 22 juli 1993 die gedeeltelijke herziening van het gewestplan bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad. Het is tegen die beslissingen dat Raltes toen in beroep gegaan is. Op 14 maart 2000 is er een brief gestuurd van verzoekende partij dat er geen verdere stappen werden genomen Eigenlijk stelt de Raad van State vast dat de Vlaamse Regering geen initiatief genomen heeft en dat de vernietiging niet meer ter zake doet. Wat de gevolgen zijn voor de stad Aalst is dat er nog altijd een hoogspanningslijn staat die niet vergund is en ik denk dat wij ook namens het college kunnen zeggen dat wij initiatief gaan nemen om bij de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur aan te dringen om hierin initiatief te nemen.

Mevrouw Ann Van de Steen, schepen:

Deze lijn is een van de hoofdvoedingen voor de stad en regio en kan zondermeer niet verdwijnen. Het tracé werd destijds uiteraard grondig bestudeerd en werd toen als het minst storend ervaren. 150 kV lijnen worden steeds bovengronds geplaatst. Ondergronds is niet mogelijk uit het oogpunt van bedrijfszekerheid en kostprijs. Een ondergrondse aanleg zou 6 tot 10 maal duurder kunnen worden ingeschat. Er kan geen sprake zijn van een alternatieve aanleg. Volgens de mededeling van Elia is er nooit een probleem geweest met grote vogels zoals het type ooievaar. Er zijn sinds 1993, datum waarop dit werd bijgehouden, geen uitschakelingen geweest omdat de spanbreedte van de draden bij 150 kV groter is dan de vleugelwijdte. Bij 70 kV komt het zeer sporadisch voor daar de draden hierbij dichter liggen. Hier worden soms spiralen aan de draden als waarschuwing aangebracht. Dit zijn de gegevens waarover wij beschikken. Wij hebben ook contact opgenomen in verband met die spanbreedte. De appartementsgebouwen en hoge glazen zijn ook zeer gevaarlijk voor de vogels. Ook de windmolens zijn een gevaar voor vogels.

3. Prinsenverkiezing. (268885)

Vraag raadslid Willy Van Mossevelde (Open VLD).

Reeds meermaals maakten de kranten gewag van enkele plaatsen waar de prinsenverkiezing zou kunnen doorgaan.

1. Coplac: kostprijs?
Waarom komt nu plotseling die locatie in aanmerking?
2. Flora:
Vorig jaar waren in deze locatie weinig of geen opmerkingen en organisatorisch was dit een voorbeeld van geapprecieerde P.P.S.
De verzonden e-mail vanwege de beheerder van Flora-Invest laat geen twijfel bestaan over het kunnen beschikken van de Florahallen.
3. Tent: kostprijs?
Ik heb prijzen gehoord van 82 000,- tot 250 000,- EUR + personeelskosten + elektriciteit + sanitair.
Locatie? Is daar een voorstel voor?

Vraag 3 werd behandeld samen met vraag 1.